

Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. №3. С. 210–216.

УДК 338.1

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ СТРАНЫ

А.А. Кострова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль

Актуальность вопроса состоит в том, что 1) происходит обострение конкуренции как на мировом рынке, так и фирм, отраслей, стран, а также отдельных регионов как частей национальных экономик; 2) подходы к оценке конкурентоспособности региона достаточно сильно различаются; 3) крайне высокая дифференциация конкурентоспособности на региональном уровне, особенно в странах с неравномерно распределенными ресурсными, климатическими и т.п. условиями. Цель статьи – актуализация необходимости изучения конкурентоспособности на региональном уровне, уточнение многообразия факторов ее определяющих, обоснование целесообразности субъектного подхода к определению уровня конкурентоспособности регионов России. Определяется роль дифференцированного подхода к оценке и управлению конкурентоспособностью для экономического развития стран.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, фактор, субъектный подход, дифференциация.

В процессе понимания сущности конкурентоспособности ее определяли на различных уровнях: продукта, фирмы, отрасли, страны. Одним из актуальных в настоящее время является конкурентоспособность на уровне региона. Выбор данного предмета порождает еще большую дифференциацию подходов к ее определению и оценке и, как следствие, провоцирует ряд проблем методологического характера.

Во-первых, различия в понимании сущности конкурентоспособности региона. Классическое понимание конкуренции как соперничества между фирмами по максимизации прибыли не может быть в долгосрочной перспективе применимо к регионам. Рассмотрение конкуренции между регионами более уместно с точки зрения способности обеспечения ими более высокого уровня социально-экономического развития на своих территориях и повышения благосостояния их жителей, т.е. по критерию социально-экономической эффективности. Так, по мнению П. Кругмана, применение понятия конкурентоспособности к экономике страны необоснованно, поскольку ни одна из стран не становится банкротом в случае неуспеха (как это происходит с предприятиями) [1, с. 20]. Напротив, М. Портер утверждает, что страны получают конкурентные преимущества, если создаются условия того, чтобы предприятия и отрасли промышленности стали конкурентоспособными в мировом масштабе [2, с. 125]. Согласно макроэкономическому подходу, конкурентоспособность может определяться, как способность лидировать на рынках экспорта, поддерживать экономический рост и занятость. Ряд авторов придерживается мнения, что

данный подход не может применяться в масштабе страны и одновременно региона; в то же время другие признают, что развитие инфраструктуры, эффективная деятельность институтов власти и надлежащая экономическая политика позволяют региону приспособиться к постоянно меняющимся условиям мировой экономики.

Во-вторых, анализ разных концепций региона показывает, что за этим широко употребляемым термином стоит не только географическая, но и историческая, культурная, политическая, экономическая и социальная реальность. Регион — географическая местность, которая по имеющимся в ней элементам (население, культура, ресурсы, связи и пр.) отличается от других территорий, но образует целостную систему [3, с. 80].

В-третьих, есть неоднозначность понимания, на уровне каких именно объектов происходит соперничество. Одни авторы утверждают, что между собой конкурируют не страны, а предприятия, поэтому понятие экономической конкурентоспособности страны и региона невозможно, и оценка конкурентоспособности территории нецелесообразна. Другие полагают, что между собой конкурируют страны и регионы, но добавляют, что отыскать подходящее определение конкурентоспособности для регионов или стран гораздо сложнее, чем для предприятий.

В-четвертых, регион представляет собой социально-экономическое пространство, обладающее производственной структурой всех форм собственности, населением, рабочими местами и органами управления. Конкурентоспособность страны (регионов) рассматривается с точки зрения привлекательности территории для предпринимательской среды. Следовательно, оценить конкурентоспособность регионов или стран гораздо труднее, чем на уровне предприятий. В частности, наличие факторов, которые не могут быть количественно измерены и объективно оценены; масштаб оценки и сложность в получении достоверных исходных данных; стремление охватить все возможные сферы жизнедеятельности региона, что приводит к образованию несистематизированной совокупности факторов, которую невозможно использовать для последующего формирования методики оценки конкурентоспособности.

На сегодняшний день в экономической литературе можно встретить неоспоримые умозаключения в отношении определения и оценки конкурентоспособности региона:

1. Высокий уровень конкурентоспособности региона ассоциируется с повышением уровня жизни и реальных доходов населения.
2. Конкурентоспособность — не краткосрочный феномен, она должна быть устойчивой и иметь долгосрочное влияние.
3. Конкурентоспособная региональная экономика должна создавать качественные и способствующие росту реальных доходов и уровня жизни рабочие места.
4. Конкурентоспособность иногда ставится в зависимость от роста производительности. Тем не менее, производительность — не более чем один из важных показателей конкурентоспособности.
5. Конкурентоспособность региона определяется результатами (уровнем жизни /доходами), а не факторами, влияющими на нее саму.

Обобщая вышеприведенные определения, можно сделать следующие выводы:

- Нецелесообразно ассоциировать конкурентоспособность региона с конкурентоспособностью отдельного предприятия и пытаться применять единые методики оценки.

- Регион, даже не будучи конкурентоспособным, не прекращает своего существования.

- Конкурентоспособность на уровне региона не предусматривает абсолютную безуспешность, когда успех одних происходит в ущерб другим. Более того, стратегия по развитию конкурентных преимуществ каждого региона может стать катализатором экономического роста национальной экономики. Подобная идея прослеживается и на международном уровне в рамках стратегии «Европа 2020», которая не ставит цель для Евросоюза стать «наиболее конкурентоспособной экономикой в мире». Она выступает как стратегия роста конкурентоспособности и занятости, которая основана на улучшении координации экономической политики в ключевых областях в целях содействия устойчивому росту экономического потенциала и конкурентоспособности Евразии.

Развитие межрегиональной конкуренции необходимо по нескольким причинам:

- во-первых, конкуренция заставляет проводить самоанализ состояния региона во взаимосвязи с существующими или возможными партнерами и конкурентами;

- во-вторых, это позволяет региону точнее определить свой профиль, т.е. понять, в отношении каких целевых групп "потребителей" он в состоянии конкурировать;

- в-третьих, оценка конкурентоспособности региона может быть важным элементом мониторинга реализации стратегии его социально-экономического развития и поэтапного позиционирования во внешней среде. Развитие межгосударственной, межрегиональной и межмуниципальной конкуренции может стать фактором усиления темпов роста экономики России, так как сильные конкурентоспособные регионы определяют в целом конкурентоспособность государства на мировом рынке.

Конкурентоспособность регионов России определяется множеством факторов, обусловленных природными, климатическими, ресурсными, культурными особенностями тех или иных территорий. Дифференциация уровня конкурентоспособности регионов России отражена в различных рейтингах, по их инвестиционной привлекательности, ежегодно составляемых Национальным рейтинговым агентством. По итогам 2017 г. он продемонстрировал увеличение разрыва между успешными и отстающими регионами и усиление региональных диспропорций [4]. Почти все регионы, оценки которых были повышены, находятся в верхней половине списка рейтинга, в то время как понижение произошло преимущественно в нижней части списка. Лучшие продолжают повышать свою инвестиционную привлекательность, а аутсайдеры – «проваливаются» сильнее. Рейтинг показал, что природные ресурсы, столичный статус и хорошие условия для ведения бизнеса – залог лидерства в рейтинге.

Среди регионов с «высоким уровнем инвестиционной привлекательности» по-прежнему остаются крупнейшие мегаполисы (Москва, Санкт-Петербург), примыкающие к ним области (Московская, Ленинградская), а также регионы со значительным ресурсным потенциалом (Тюменская, Томская и Сахалинская обл.). В списке лидеров остаются регионы с благоприятным инвестиционным климатом, с максимально комфортными институциональными условиями для инвесторов (Татарстан, Калужская и Белгородская обл.).

Из 80 субъектов Российской Федерации, включенных в рейтинг по итогам 2017 г., 18 регионов ухудшили за год свои позиции в рейтинге, 9 регионов – улучшили, рейтинговые позиции остальных 53 регионов сохранились на прежнем уровне.

Еще одним индикатором уровня конкурентоспособности регионов России является индекс конкурентоспособности регионов (ИКР) – полюса роста России [5], который отражает фактическую реализацию факторов конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции. К лидерам данного рейтинга относятся Москва и Московская область, республика Татарстан, Санкт-Петербург, Краснодарский край.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» также разработало новый российский рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ [6]. В нем разбираются и сравниваются ключевые показатели регионального развития, характеризующие экономическую, социальную и бюджетную сферы. Всего для построения рейтинга используются 16 статистических количественных показателей.

В 2017 г. лидеры и аутсайдеры рейтинга социально-экономического положения регионов РФ в основном сохранили свои позиции. Первые места по-прежнему занимают Москва и Санкт-Петербург. За ними следуют Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Московская область и Республика Татарстан. Состав первой пятерки остается неизменным несколько лет подряд.

Анализ данного рейтинга позволяет сделать вывод, что регионы оцениваются как по количеству природных ресурсов, заложенных на их территориях, так и по темпам роста промышленного производства. Улучшения своих позиций могут добиться не только регионы с развитыми нефтехимическими, газовыми и другими сырьевыми кластерами, но и регионы, не обладающие минерально-сырьевыми богатствами.

Дифференциацию регионов России по отдельным аспектам конкурентоспособности можно также увидеть в рейтингах регионов по качеству жизни [7], по благосостоянию семей [8], по развитию науки и новых технологий [9] т.п., составляемых РИА Рейтинг.

Конкурентные преимущества региона определяются как внутренними, так и внешними условиями. Среди них обычно выделяют факторные условия производства (обеспеченность региона сырьевыми ресурсами, квалифицированным персоналом, развитой материальной и рыночной инфраструктурой); общие условия хозяйствования (развитость отраслей материального производства, экологическая безопасность, степень изношенности основных фондов и др.).

Большинство исследователей ставит на первое место в качестве движущей силы региональной конкурентоспособности какие-либо из следующих факторов:

1. Кластеры.
2. Человеческий капитал.
3. Имеющиеся предприятия и сети.
4. Инновации/региональные инновационные системы.
5. Управление и институциональный потенциал.
6. Отраслевая структура и тип предприятий.
7. Инфраструктура (в широком понимании).
8. Типология регионов и уровень интеграции предприятий.
9. Интернационализация и характер прямых иностранных инвестиций (ПИИ).
10. Географическое положение.
11. Инвестиционная привлекательность.

В рейтинге Национального Рейтингового Агентства рассматриваются семь факторов региональной инвестиционной привлекательности:

- 1) обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды в регионе;
- 2) трудовые ресурсы региона;
- 3) региональная инфраструктура;
- 4) внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса);
- 5) производственный потенциал региональной экономики;
- 6) институциональная среда и социально-политическая стабильность;
- 7) финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона [4].

Системная оценка конкурентоспособности регионов при расчете индекса конкурентоспособности региона проводится по рынкам факторов развития: природные ресурсы, инновации и информация, институты, человеческий капитал, инвестиции и финансовый капитал, рынки, пространство и реальный капитал [5].

Под *конкурентоспособностью региона* следует понимать его роль и место в экономическом пространстве России, дифференцированные в соответствии с возможностью реализовать свой территориальный потенциал с целью удовлетворения запросов субъектов, в область интересов которых может входить оценка конкурентоспособности (население, инвесторы, туристы).

Конкурентоспособность региона с позиции населения определяется уровнем: доходов, занятости, жилищных условий и безопасности проживания, экологических и климатических условий, здоровья и образования, развитости социальной и транспортной инфраструктуры и т.п.

Конкурентная позиция региона с точки зрения инвесторов будет благоприятной, если отвечает таким качественным параметрам, как устойчивость, надежность, стабильность, что в целом можно определить как инвестиционную привлекательность региона. К условиям, определяющим для инвесторов конкурентную позицию региона, можно отнести: удобное географическое положение региона; наличие природных ресурсов и территорий для новых и реконструкции действующих производственных

мощностей; рациональное размещение производства и расселения; наличие трудового потенциала, интеллектуального капитала; развитость материальной и рыночной инфраструктуры, межрегиональных хозяйственных связей; наличие высокого внешнеэкономического потенциала; стабильность политической обстановки в регионе; доверие населения к региональным лидерам; наличие в регионе социально ориентированной программы развития; протекционизм местных властей в отношении приоритетных направлений развития экономики региона.

Конкурентоспособность региона с позиции туристов определяется состоянием для них инфраструктуры, обеспеченностью и доступностью средств размещения, развитостью транспортной инфраструктуры, продвижением региональных туристских продуктов, наличием информационных центров, участием региона в российских и международных выставках, разработкой, продвижением и известностью туристских брендов и турпродуктов и др.

Дифференцированная оценка конкурентоспособности регионов в разрезе интересов субъектов выявляет их специфические достоинства, сосредоточение на которых поможет скорректировать направления развития и стратегию управления регионом. В данном контексте сама по себе конкурентоспособность перестает восприниматься как соперничество, выступает инструментом развития как непосредственно регионов, так и страны в целом.

Список литературы

1. Krugman P.R. Making Sense of the competitiveness debate // Oxford Review of Economic Policy. 1994. V. 12. № 3. P. 17–25.
2. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. Palgrave, 1998. 855 p.
3. Ю. Брунецкене, Л. Дагилене, Ж. Симанавичене, М. Дапкус Опыт оценки конкурентоспособности регионов// Социологические исследования. 2009. № 2. С. 79–85.
4. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России <https://raexpert.ru/ratings/regions>
5. Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI – полюса роста России <http://av-group.ru/av-strategy/av-rci/>
6. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2017 года <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html>
7. Рейтинг регионов по качеству жизни <http://riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html>
8. Рейтинг регионов по благосостоянию семей <http://www.riarating.ru/infografika/20170515/630062567.html>
9. Рейтинг регионов по развитию науки и новых технологий <http://riarating.ru/infografika/20171017/630075019.html>

TO THE QUESTION OF EVALUATING THE COMPETITIVENESS OF THE REGIONS OF THE COUNTRY

A.A. Kostrova

Yaroslavl State University. P.G. Demidova, Yaroslavl

The urgency of the issue is that 1) there is an aggravation of competition both on the world market, and firms, industries, countries, as well as individual regions as parts of national economies; 2) the approaches to assessing the competitiveness of the region are quite different; 3) extremely high competitiveness differentiation at the regional level, especially in countries with unevenly distributed resource, climate, etc. conditions. The purpose of the article is to actualize the need to study competitiveness at the regional level, to clarify the diversity of factors that determine it, and to justify the appropriateness of the subject approach to determining the level of competitiveness of Russian regions. The role of a differentiated approach to the assessment and management of competitiveness for the economic development of countries is defined.

Keywords: *competitiveness, region, factor, subject approach, differentiation*

Об авторе:

КОСТРОВА Алла Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, e-mail: a.kostrowa@yandex.ru

About the authors:

KOSTROVA Alla Anatol'evna – candidate of economic science, assistant professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, P.G. Demidov Yaroslavl State University, e-mail: a.kostrowa@yandex.ru

References

1. Krugman P.R. Making Sense of the competitiveness debate // Oxford Review of Economic Policy. 1994. V. 12. № 3. P. 17–25.
2. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. Palgrave, 1998. 855 p.
3. YU. Bruneckene, L. Dagilene, ZH. Simanavichene, M. Dapkus Opyt ocenki konkurentosposobnosti regionov// Sociologicheskie issledovaniya. 2009. № 2. С. 79–85.
4. Rejting investicionnoj privlekatel'nosti regionov Rossii <https://raexpert.ru/ratings/regions>
5. Indeks konkurentosposobnosti regionov AV RCI – polyusa rosta Rossii <http://av-group.ru/av-strategy/av-rci/>
6. Rejting social'no-ehkonomicheskogo polozheniya sub'ektov RF po itogam 2017 goda <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html>
7. Rejting regionov po kachestvu zhizni <http://riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html>
8. Rejting regionov po blagosostoyaniyu semej <http://www.riarating.ru/infografika/20170515/630062567.html>
9. Rejting regionov po razvitiyu nauki i novyh tekhnologij <http://riarating.ru/infografika/20171017/630075019.html>